

Prof. Dr. Jörn Müller

Professur für antike und mittelalterliche Philosophie
Julius-Maximilians-Universität Würzburg
Institut für Philosophie
Residenzplatz 2
97070 Würzburg
Tel.: 0931/3182856
Mail: joern.mueller@uni-wuerzburg.de

Publikationsverzeichnis

I. Monographien

Natürliche Moral und philosophische Ethik bei Albertus Magnus (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, N.F. 59), Aschendorff: Münster 2001, x + 455 S.

Physis und Ethos. Der Naturbegriff bei Aristoteles und seine Relevanz für die Ethik, Königshausen & Neumann: Würzburg 2006, 187 S.

Willensschwäche in Antike und Mittelalter. Eine Problemgeschichte von Sokrates bis Johannes Duns Scotus (Ancient and Medieval Philosophy, ser. I, 40), Leuven University Press: Leuven 2009, 809 S.

Heinrich von Gent: Quaestiones quodlibetales / Ausgewählte Fragen zur Willens- und Freiheitslehre (Herders Bibliothek der Philosophie des Mittelalters, 28), Alber: Freiburg i. Br. 2011, 370 S.

Albertus Magnus über Gedächtnis, Erinnern und Wiedererinnerung. Eine philosophische Lektüre von „De memoria et reminiscencia“ mit Übersetzung (Lectio Albertina, 17), Aschendorff: Münster 2017, 101 S.

II. Herausgeberschaften

Antike Philosophie verstehen / Understanding Ancient Philosophy, Wissenschaftliche Buchgesellschaft: Darmstadt 2006, 379 S. (zus. mit M. van Ackeren)

The Problem of Weakness of Will in Medieval Philosophy (Recherches de Théologie et Philosophie médiévales: Bibliotheca, 8), Peeters: Leuven – Paris – Dudley 2006, 377 S. (zus. mit T. Hoffmann und M. Perkams)

Die Lüge. Ein Alltagsphänomen aus wissenschaftlicher Sicht, Wissenschaftliche Buchgesellschaft: Darmstadt 2007, 196 S. (zus. mit H.-G. Nissing)

Platon-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung, J.B. Metzler: Stuttgart 2009, viii + 537 S. (zus. mit C. Horn und J. Söder). [2., erw. Aufl. 2017: x + 561 S.]

Grundpositionen philosophischer Ethik. Von Aristoteles bis Jürgen Habermas, Wissenschaftliche Buchgesellschaft: Darmstadt 2009, 192 S. (zus. mit H.-G. Nissing). [2., überarb. Aufl. 2018]

Wille und Handlung in der Philosophie der Kaiserzeit und Spätantike (Beiträge zur Altertumskunde, 287), de Gruyter: Berlin/New York 2010, viii + 337 S. (zus. mit R.H. Pich)

Warum noch Philosophie? Historische, systematische und gesellschaftliche Positionen, De Gruyter: Berlin/New York 2011, vi + 363 S. (zus. mit M. van Ackeren u. T. Kobusch)

Platon: Phaidon (Klassiker Auslegen, 44), Akademie Verlag: Berlin 2011, viii + 209 S.

Aquinas and the Nicomachean Ethics, Cambridge University Press: Cambridge 2013 [Paperbackausgabe: 2015], x + 275 S. (zus. m. T. Hoffmann und M. Perkams).

Die Dimension des Sozialen. Neue philosophische Zugänge zu Fühlen, Wollen und Handeln, de Gruyter: Berlin/New York 2014, x + 430 S. (zus. m. K. Mertens)

Aufmerksamkeit. Neue humanwissenschaftliche Perspektiven, transcript: Bielefeld 2016, 238 S. (zus. mit A. Nießeler und A. Rauh)

Freiheit und Geschichte. Festschrift für Theo Kobusch zum 70. Geburtstag, Aschendorff: Münster 2018, 270 S. (zus. mit C. Rode)

Menschliche Fähigkeiten und komplexe Behinderungen. Philosophie und Sonderpädagogik im Gespräch mit Martha Nussbaum, Wissenschaftliche Buchgesellschaft: Darmstadt 2018, 214 S. (zus. m. R. Lelgemann)

Modes of Intentionality. Medieval and Phenomenological Perspectives. Phänomenologische Forschungen: Heft 2/2018, Hamburg 2018, 216 S. (zus. m. M. Summa)

Cicero ethicus. Die Tusculanae disputationes im Vergleich mit De finibus bonorum et malorum (Philosophia Romana, 1), Universitätsverlag Winter: Heidelberg 2020, 291 S. (zus. m. Gernot M. Müller)

Cicero, *De officiis*. (hg. zus. m. Philipp Brüllmann); erscheint im Herbst 2023 bei de Gruyter als Band 78 der Reihe „Klassiker Auslegen“.

Varieties of Voluntarism in Medieval and Early Modern Philosophy (hg. zus. m. Sonja Schierbaum); erscheint im Winter 2023 bei Routledge.

III. Artikel und Rezensionen

(geordnet nach Epochen, Autoren und Themenfeldern)

(A) Philosophie der Antike

[übergreifend]

„Die Erforschung der antiken Philosophie als methodisches Problem“, in: M. v. Ackeren/ J. Müller (Hg.), *Antike Philosophie verstehen/ Understanding Ancient Philosophy*, Darmstadt 2006, 7-18.

Rez. zu: Heinrich Niehues-Pröbsting, Die antike Philosophie. Schrift, Schule, Lebensform, Frankfurt 2004, in: Philosophisches Jahrbuch 113 (2006), 423-426.

„Die praktische Philosophie in der Antike und ihre Bedeutung für die Gegenwart“, in: P. Seele (Hg.), Ökonomie, Politik und Ethik in der praktischen Philosophie der Antike, Berlin 2011, 1-11.

„Das andere Selbst. Freundschaftslehren in der antiken Philosophie“, in: Der blaue Reiter, Ausgabe 32: Freundschaft, Aachen 2012, 6-10.

Rez. zu Michael Frede, A Free Will: Origins of the Notion in Ancient Thought, Berkeley 2011, in: Gnomon 84 (2012), 673-680.

[zu Sokrates und Platon]

„Vermögen/Möglichkeit (*dynamis*)“, in: Chr. Schäfer (Hg.), Platon-Lexikon. Begriffswörterbuch zu Platon und der platonischen Tradition, Darmstadt 2007, 304-306.

„Vollendung/Verwirklichung“, ebd., 307-309.

„Werk/Funktion (*ergon*)“, ebd., 325-327.

„Ziel/Zweck (*telos*)“, ebd., 340-343.

„Der Leib als Prinzip des schlechten Handelns? Die Diskussion der *akrasia*-Problematik bei Sokrates und Platon im Spiegel des Leib-Seele-Verhältnisses“, in: Zeitschrift für philosophische Forschung 63 (2009), 285-312.

„Psychologie“, in: C. Horn/J. Müller/J. Söder (Hg.): Platon-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung, Stuttgart 2009, 142-154. [2. Aufl.: 147-160]

„Anthropologie“, ebd., 191-199. [2. Aufl.: 196-205]

„Dualismus (Leib-Seele-Relation)“, ebd., 263-266. [2. Aufl.: 268-272]

„Seelenwanderung“, ebd., 324-328. [2. Aufl.: 331-335]

„Aktuelle Tendenzen der Platon-Forschung“, ebd., 518-522 (zus. mit Ch. Horn) [2. Aufl.: 540-544].

„Ethos und Logos. Platons *Phaidon* im Spiegel der wissenschaftlichen Interpretation“, in: J. Müller (Hg.), Platon: *Phaidon* (Klassiker Auslegen, 44), Berlin 2011, 1-17.

„Der Wettstreit über die Weisheit zwischen Poesie und Philosophie: Agathons Rede und ihre Prüfung durch Sokrates (*Symposion* 193e-201c)“, in: C. Horn (Hg.), Platon: *Symposium* (Klassiker Auslegen, 39), Berlin 2012, 105-123.

„Der Demiurg würfelt nicht. Die Erschaffung der Welt in Platons *Timaios*“, in: C. Mayer u.a. (Hg.), Augustinus – Schöpfung und Zeit, Würzburg 2012, 17-45.

„Würde (Platon)“, in: R. Gröschner / A. Kapust / O. Lembcke (Hg.), Wörterbuch der Würde“, München 2013, 15.

„Platons *Phaidon*: Die Unsterblichkeit der Seele“ (Interview), in: Die Idee. Würzburger Zeitschrift für Kultur, Philosophie & Wissenschaft 2 (2013), 19-32.

„Der Mensch als Marionette: Psychologie und Handlungstheorie“, in: C. Horn (Hg.), *Platon: Nomoi* (Klassiker Auslegen, 55), Berlin 2013, 45-66.

„Leib-Seele-Dualismus? Zur Anthropologie beim späten Platon“, in: D. De Brasi / S. Föllinger (Hg.), *Anthropologie in Antike und Gegenwart. Biologische und philosophische Entwürfe vom Menschen*, Freiburg / München 2015, 59-96.

„Socrates and Natural Philosophy. The Testimony of Plato's *Phaedo*“, in: C. Moore / A. Stavru (Hg.), *Socrates and the Socratic Dialogue*, Leiden 2018, 348-368.

„Platon und der *homo oeconomicus*“, in: S. Föllinger / E. Korn (Hg.), *Von besten und zweitbesten Regeln. Platonische und aktuelle Perspektiven auf individuelles und staatliches Wohlergehen* (Philippika, 137), Wiesbaden 2019, 43-70.

[zu Aristoteles]

„*Ergon* und *eudaimonia*. Plädoyer für eine unifizierende Interpretation der *ergon*-Argumente in den aristotelischen Ethiken“, in: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 57 (2003), 514-542.

Rez. zu: Ludger Jansen, *Tun und Können. Ein systematischer Kommentar zu Aristoteles' Theorie der Vermögen im neunten Buch der Metaphysik*, Frankfurt/M. 2002, in: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 57 (2003), 457-462.

„Dialektische oder metaphysische Fundierung der Ethik? Beobachtungen zur ethischen Methode im ersten Buch der *Nikomachischen Ethik*“, in: *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* 31 (2006), 5-30.

„Aristoteles und der naturalistische Fehlschluß“, in: *Bochumer philosophisches Jahrbuch für Antike und Mittelalter* 11 (2006), 25-58.

„Aristoteles' *Nikomachische Ethik*. Die neue Übersetzung von Ursula Wolf im Vergleich mit anderen Textausgaben“, in: *Information Philosophie* H. 5/2006, 86-91.

„Glück und menschliche Natur. Aristoteles' eudaimonistische Tugendethik“, in: J. Müller/H.-G. Nissing (Hg.), *Grundpositionen philosophischer Ethik. Von Aristoteles bis Jürgen Habermas*, Darmstadt 2009, 23-52.

„Würde (Aristoteles)“, in: R. Gröschner / A. Kapust / O. Lembcke (Hg.), *Wörterbuch der Würde*“, München 2013, 16.

„Wann kann man ein Leben glücklich nennen? Aristoteles und das Solon-Problem“, in: W. Mesch (Hg.), *Glück, Tugend und Zeit. Aristoteles über die Zeitstruktur des guten Lebens*, Stuttgart 2013, 41-62.

“Was Aristotle an ethical determinist? Reflections on his theory of action and voluntariness”, in: P. d’Hoine/ G. van Riel (Hg.), *Fate, Providence and Moral Responsibility in Ancient, Medieval and Early Modern Thought* [FS Carlos Steel], Leuven 2014, 75-99.

„Natur, Funktion und Moral. Die Verschränkung von Deskriptivität und Normativität im *physis*-Begriff bei Aristoteles“, in: M.J. Fuchs / A. Wienmeister (Hg.), *Funktion und Normativität bei Darwin und Aristoteles*, Bamberg 2016, 21-63.

„Topik und Ethik. Zur Bedeutung und Funktion der *endoxa* bei Aristoteles“, in: *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft*, N.F. 40 (2016), 63-98.

„Spot the Differences! The Hidden Anthropology in Aristotle’s Biological Writings“, in: G. Keil / N. Kreft (Hg.), *Aristotle’s Anthropology*, Cambridge 2019, 118-139.

„‘Learning by doing?’ Aristotle in the Habituation of Moral Character“, in: J.-Y. Lindén (Hg.), *Aristotle on Logic and Nature*, Leuven – Paris – Bristol 2019, 177-209.

“Becoming a Good Human Being: Aristotle on Virtue and Its Cultivation“, in: C. Halbig / F.U. Timmermann (Hg.), *Handbuch Tugend und Tugendethik*, Wiesbaden 2021, 123-145.

Rez. zu: Dorothea Frede, *Aristoteles: Nikomachische Ethik. Übersetzung mit Einleitung und Kommentar* (Aristoteles. Werke in deutscher Übersetzung, Bde 6.1 und 6.2), Berlin/Boston 2020, in: *Archiv für Geschichte der Philosophie* 104 (2022), 192-198.

[Hellenismus und römische Philosophie]

Art. „Kleanthes“, in: *Lexikon für Theologie und Kirche*, Bd. 6, Freiburg 1997, 120.

„‘Doch mein Zorn ist Herrscher über meine Pläne’ – Willensschwäche aus der Sicht der Stoiker, in: J. Müller/R.H. Pich (Hg.), *Wille und Handlung in der Philosophie der Spätantike*, Berlin/New York 2010, 45-68.

“Did Seneca understand Medea?”, in: J. Wildberger (Hg.), *Seneca Philosophus*, Berlin / New York 2014, 65-94.

„Senecas Phaedra: Stoisches Porträt einer akkratischen Persönlichkeit“, in: G.M. Müller / F.M. Zini (Hg.), *Philosophie in Rom – Römische Philosophie? Kultur, literatur- und philosophiegeschichtliche Perspektiven* (BZA, 358), Berlin / New York 2017, 427-466.

„Ciceros Archäologie des römischen Staates in *De re publica* II: Ein Exempel römischen Philosophierens“, in: O. Höffe (Hg.), *Ciceros Staatsphilosophie. Ein kooperativer Kommentar zu *De re publica* und *De legibus** (Klassiker Auslegen, 64), Berlin 2017, 47-71.

„Willensfreiheit bei Cicero? Eine philosophische Spurensuche in *De fato*“, in: D. Kiesel / C. Ferrari (Hg.), *Willensfreiheit* (Orient und Okzident, 4), Frankfurt a.M. 2019, 57-82.

„Ciceros ethisches Projekt im Spannungsfeld von *De finibus bonorum et malorum* und den *Tusculanae disputationes*“, in: G.M. Müller / J. Müller (Hg.), *Cicero ethicus. Die *Tusculanae disputationes* im Vergleich mit *De finibus bonorum et malorum** (Philosophia Romana, 1), Heidelberg 2020, 13-43. [zus. m. Gernot M. Müller]

„Mere verbal dispute or serious doctrinal debate? Cicero on the relationship between the Stoics, the Peripatetics, and the Old Academy“, in: G.M. Müller / J. Müller (Hg.), *Cicero ethicus. Die Tusculanae disputationes* im Vergleich mit *De finibus bonorum et malorum* (Philosophia Romana, 1), Heidelberg 2020, 173-195.

„Vorbilder – und wie man ihnen folgen soll. Exemplarität in Ciceros praktischer Philosophie“, in: K. Mertens / M. Summa (Hg.), *Das Exemplarische. Orientierung für menschliches Wissen und Handeln*, Paderborn 2022, 217-239.

“Portrait of the skeptic as a young man. Ciceros *De natura deorum* im Lichte von David Hume“, in: C. Dietz / C. Schubert (Hg.), *Zwischen Skepsis und Staatskult. Neue Perspektiven auf Ciceros *De natura deorum** (Palingenesia, 134), Stuttgart 2022, 233-265.

„Konversation und philosophisches Gespräch. Überlegungen zu Ciceros Dialogen am Beispiel der Schrift ‚Über den Redner‘ (*De oratore*)“, in: C. Strosetzki (Hg.), *Der Wert der Konversation. Perspektiven von der Antike bis zur Moderne*, Stuttgart 2022, 47-69.

[Spätantike und christliche Philosophie, bes. Augustinus]

„Zerrissener Wille, Willensschwäche und menschliche Freiheit bei Augustinus: Eine analytisch motivierte Kontextualisierung von *Confessiones* VIII“, in: *Philosophisches Jahrbuch* 114 (2007), 49-72.

„Willensschwäche und innerer Mensch in Röm 7 und bei Origenes. Zur christlichen Tradition des Handelns wider besseres Wissen“, in: *Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft* 100 (2009), 223-246.

„«Glücklich ist, wer Gott hat»: *Beatitudo* beim frühen Augustinus“, in: J. Disse/B. Goebel (Hg.), *Gott und die Frage nach dem Glück. Anthropologische und ethische Perspektiven* (Fuldaer Hochschulschriften, 51), Frankfurt a.M. 2010, 14-59.

„Auf dem Weg zum Willen? Eine problemgeschichtliche Hinführung zur Genese des Willensbegriffs in Kaiserzeit und Spätantike“, in: J. Müller/R.H. Pich, *Wille und Handlung in der Philosophie der Kaiserzeit und Spätantike*, Berlin/New York 2010, 1-22.

„Scham und menschliche Natur bei Augustinus und Thomas von Aquin“, in: *Archiv für Begriffsgeschichte, Sonderheft 9: Zur Kulturgeschichte der Scham*, hg. v. M. Bauks u. M.F. Meyer, Hamburg 2011, 55-72.

„Freiheit, Gnade und die Macht der schlechten Gewohnheit. Der schwache Wille bei Paulus, Origenes und Augustinus“, in: C. Müller / G. Förster (Hg.), *Von Menschenwerk und Gottesmacht. Der Streit um die Gnade im Laufe der Jahrhunderte* (Res et signa, 12), Würzburg 2016, 27-54.

„Priskian von Lydien: Metaphrase zu Theophrasts *Physik* (Einleitung, Übersetzung und Erläuterung von *Peri noū*) in: H. Busche / M. Perkams (Hg.), *Antike Interpretationen zur aristotelischen Lehre vom Geist. Griechisch/Lateinisch – Deutsch*, Hamburg 2018, 489-545 u. 911-919.

„*Old habits die hard*. Die Grenzen des Übungswissens in der christlichen Philosophie der Spätantike, in: A.-B. Renger / A. Stellmacher (Hg.), Übungswissen in Religion und Philosophie. Produktion, Weitergabe, Wandel, Münster 2018, 129-146.

„Zwischen Privation und Perversion? Der böse Wille und seine Herkunft bei Augustinus“, in: J. Noller (Hg.), Über das Böse. Interdisziplinäre Perspektiven (Geist und Geisteswissenschaft, 3), Freiburg/München 2020, 65-94.

„Der Einfluss der Stoa auf die Ethik des Platonismus: menschliche Entscheidungsfreiheit als rationale Selbstbestimmung zum Guten“ [= Baustein 249], in: C. Pietsch (Hg.), Die philosophische Lehre des Platonismus. Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit (Der Platonismus in der Antike, Bd. 8: Bausteine 231-252), Stuttgart – Bad Cannstatt 2020, 500-512 (Text und Übersetzung) u. 795-820 (Kommentar).

[Sonstiges]

„Zeller, Eduard“, in: Lexikon für Theologie und Kirche, Bd. 10, Freiburg 2001, 1418.

Rez. zu: Stephen Halliwell, *The Aesthetics of Mimesis. Ancient Texts and Modern Problems*, Princeton 2002, in: *Archiv für Geschichte der Philosophie* 86 (2004), 226-231.

„Die Werke Platons – Philosophieren im Dialog“ (Blog),
unter: <https://www.wbg-wissenverbindet.de/blog/platons-werke>

„Wo steht das Fach *Antike Philosophie* heute? Stellungnahmen von Friedemann Buddensiek, Jens Halfwassen, Manuel Knoll und Jörn Müller“, in: *Information Philosophie*, Heft 1 / 2020, 24-33.

„Vorwort“, in: G.M. Müller / J. Müller (Hg.), *Cicero ethicus. Die Tusculanae disputationes* im Vergleich mit *De finibus bonorum et malorum* (Philosophia Romana, 1), Heidelberg 2020, 5-10. [zus. m. Gernot M. Müller]

(B) Philosophie des Mittelalters

[übergreifend]

„Der mittelalterliche Beitrag zum Problem der Willensschwäche“, in: T. Hoffmann/ J. Müller/ M. Perkams (Hg.), *The Problem of Weakness of Will in Medieval Philosophy*, Leuven – Paris – Dudley 2006, 5-37.

„Scham(kultur) versus Schuld(kultur)? Zum intrinsischen Zusammenhang von Scham und Schuld im mittelalterlichen Denken“, in: M. Fischer/ K. Seelmann (Hg.), *Körperbilder. Kulturalität und Wertetransfer*, Frankfurt a.M. 2011, 153-175.

„Zwischen Vernunft und Willen: Das Gewissen in der Diskussion des 13. Jahrhunderts“, in: G. Mensching (Hg.), *Radix totius libertatis. Zum Verhältnis von Willen und Vernunft in der mittelalterlichen Philosophie*, Würzburg 2011, 43-73.

„Memory in Medieval Philosophy“, in: D. Nikulin (Hg.), *Memory. A History*, Oxford 2015, 92-124.

„Kap. 2. Mittelalter“, in: M. Kühler / M. Rüter (Hg.), Handbuch Handlungstheorie. Grundlagen, Kontexte, Perspektiven“, Stuttgart 2016, 20-33.

“Introduction: Modes of Intentionality. Medieval and Phenomenological Perspectives”, in: Phänomenologische Forschungen 2/2018, 5-24 (zus. m. M. Summa).

Rez. zu: Tobias Hoffmann, Free Will and the Rebel Angels in Medieval Philosophy, Cambridge 2021, in: Vivarium 59 (2021), 375-380.

[Monastik; u.a. Anselm von Canterbury u. Peter Abaelard]

Rez. zu: Matthias Perkams, Liebe als Zentralbegriff der Ethik nach Peter Abaelard, Münster 2001, in: Bochumer philosophisches Jahrbuch für Antike und Mittelalter 7 (2002), 256-260.

„Philosophie und Theologie im Dialog über die rechte Lebensführung: Abaelards *Collationes*“, in: M.F. Meyer (Hg.), Zur Geschichte des Dialogs. Philosophische Positionen von Sokrates bis Habermas, Darmstadt 2006, 78-90.

„Das Problem der Willensschwäche bei Petrus Abaelardus“, in: T. Hoffmann/J. Müller/ M. Perkams (Hg.), The Problem of Weakness of Will in Medieval Philosophy, Leuven – Paris – Dudley 2006, 123-145.

Rez. zu: Alexander Fidora, Die Wissenschaftstheorie des Dominicus Gundissalinus. Voraussetzungen und Konsequenzen des zweiten Anfangs der aristotelischen Philosophie im 12. Jahrhundert (Wissenskultur und gesellschaftlicher Wandel, 6), Berlin 2003, in: Philosophisches Jahrbuch 112 (2005), 189-192.

„Streitkultur im Mittelalter: Eine metakommunikative Lesart der *Collationes* von Peter Abaelard“, in: G. Krieger (Hg.), Herausforderung durch Religion? Begegnungen der Philosophie mit Religion in Mittelalter und Renaissance, Würzburg 2011, 295-311.

„Ontologischer Gottesbeweis? Zur Bedeutung und Funktion des *unum argumentum* in Anselm von Canterburys *Proslogion*“, in: R. Hofmeister Pich (Hg.), Anselm of Canterbury (1033-1109) – Philosophical Theology and Ethics, Porto 2012, 37-71.

„Irdisches und göttliches Gericht in Peter Abaelards *Ethica*. Konsequentialistische und deontologische Perspektiven“, in: Mitteilungen der Sokratischen Gesellschaft 52 (2013), 24-37.

“Lessons in Communication. A New Approach to Peter Abelard’s *Collationes*”, in: G. Hasselhoff / K.M. Stünkel (Hg.), Transcending Words. The Language of Religious Contact Between Buddhists, Christians, Jews, and Muslims in Premodern Times, Bochum 2015, 55-68.

„Interreligiöses Gespräch oder philosophischer Dialog? Eine Relektüre von Gilbert Crispins *Disputatio Christiani cum Gentili*“, in: M. Enders / B. Goebel (Hg.), Die Philosophie der monotheistischen Weltreligionen im frühen und hohen Mittelalter. Christliche, jüdische und islamische Denker im Gespräch (Fuldaer Studien, 24), Freiburg i.Br. 2019, 254-278.

[zu Albertus Magnus]

„Ethics as a Practical Science in Albert the Great’s Commentaries on the *Nicomachean Ethics*“, in: W. Senner (Hg.), Albertus Magnus. Zum Gedenken nach 800 Jahren: Neue Zugänge, Aspekte und Perspektiven, Berlin 2001, 275-285.

„Albert the Great and Pagan Ethics: His Elaboration of Aristotle’s Reflections on the Scientific Character of Ethics“, in: G. Donovan/ C. Porter/ R. Utz (Hg.), Medieval Forms of Argument (Disputatio, 5), Eugene 2002, 41-52.

„Der Begriff des Guten im zweiten Ethikkommentar des Albertus Magnus. Untersuchung und Edition von *Ethica*, Buch I, Traktat 2“, in: Recherches de Théologie et Philosophie médiévales 69 (2002), 318-370.

“*Agere contra conscientiam*. The Relationship between Conscience and Weakness of Will in Albert the Great”, in: J. Meirinhos/ M.C. Pacheco (Hg.), Intellect et imagination dans la philosophie médiévale. Actes du XIe Congrès International de Philosophie Médiévale de la Société Internationale pour l’Étude de la Philosophie Médiévale (S.I.E.P.M.). Porto, du 26 au 31 août 2002, Turnhout 2006, 1303-1315.

„Der Einfluss der arabischen Intellektspekulation auf die Ethik des Albertus Magnus“, in: A. Speer/ L. Wegener (Hg.), Wissen über Grenzen (Miscellanea Mediaevalia, 33), Berlin/ New York 2006, 545-568.

„*Felicitas civilis* und *felicitas contemplativa*: Zur Verhältnisbestimmung der beiden aristotelischen Glücksformen in den Ethikkomentaren des Albertus Magnus“, in: L. Honnefelder/H. Möhle/S. Bullido del Barrio (Hg.), Via Alberti. Texte – Quellen – Interpretationen (Subsidia Albertina, 2), Münster 2009, 295-322.

„La vie humaine comme un tout hiérarchique – Félicité contemplative et vie active chez Albert le Grand“, in: C. Trottmann (Hg.), Vie active et vie contemplative au Moyen Age et au seuil de la Renaissance, Rom 2009, 241-263.

Art. „Albert der Große“, in: B. Mojsisch/ S. Jordan (Hg.), Philosophenlexikon, Stuttgart 2009, 14-16.

„Würde (Albertus Magnus)“, in: R. Gröschner / A. Kapust / O. Lembcke (Hg.), Wörterbuch der Würde, München 2013, 23-24.

Rez. zu: Albertus Magnus und sein System der Wissenschaften. Schlüsseltexte in Übersetzung Lateinisch-Deutsch, hg. v. Albertus-Magnus-Institut, in: Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte 32 (2013), 352-353.

“Christian Aristotelianism? Albert the Great and Thomas Aquinas on Moral Philosophy”, in: S. Golob / J. Timmermann (Hg.), The Cambridge History of Moral Philosophy, Cambridge 2017, 168-180 (zus. m. T. Hoffmann).

„Kommentieren als Philosophieren. Die Aristoteles-Kommentare von Albertus Magnus“, in: K. Bracht u.a. (Hg.), Heteronome Texte. Kommentierende und tradierende Literatur in Antike und Mittelalter (Transmissions, 6), Berlin/Boston 2022, 205-226.

[zu Thomas von Aquin]

„Willensschwäche als Problem der mittelalterlichen Philosophie. Überlegungen zu Thomas von Aquin“, in: *Recherches de Théologie et Philosophie médiévales* 72 (2005), 1-28.

“In War and Peace. The Virtue of Courage in the Writings of Albert the Great and Thomas Aquinas”, in: I. Bejczy (Hg.), *Virtue Ethics in the Middle Ages* (Brill’s Studies in Intellectual History, 160), Leiden 2008, 77-99.

„Der Lebensbegriff bei Averroes, Albertus Magnus und Thomas von Aquin“, in: P. Bahr/ S. Schaede (Hg.), *Das Leben. Historisch-Systematische Studien zur Geschichte eines Begriffs*, Bd. 1, Tübingen 2009, 183-217.

“Thomas Aquinas and Aristotle’s Ethics (Introduction)”, in: T. Hoffmann/ J. Müller/ M. Perkams (Hg.), *Aquinas and the Nicomachean Ethics*, Cambridge 2013, 1-12.

“*Duplex beatitudo*: Aristotle’s legacy and Aquinas’s conception of happiness”, in: T. Hoffmann/ J. Müller/ M. Perkams (Hg.), *Aquinas and the Nicomachean Ethics*, Cambridge 2013, 52-71.

“Aquinas’s Commenting Strategy in his *Sententia Libri Ethicorum*. A Case Study”, in: *Divus Thomas* 118 (2015), 148-184.

“Memory as an Internal Sense: Avicenna and the Reception of His Psychology by Thomas Aquinas“, in: *Quaestio* 15 (2015), 497-506.

„Willensschwäche, Selbstkontrolle und Aufmerksamkeit. Thomas von Aquin im Spiegel der empirischen Psychologie, in: J. Müller / A. Nießeler / A. Rauh (Hg.), *Aufmerksamkeit. Neue humanwissenschaftliche Perspektiven*, Bielefeld 2016, 177-233.

„Der Kommentar zur Nikomachischen Ethik von Johannes Versor († 1485). Ein Beitrag zur Thomistischen Schulbildung“, in: C. Strosetzki (Hg.), *Ethik und Politik des Aristoteles in der Frühen Neuzeit* (Archiv für Begriffsgeschichte, Sonderheft 12), Hamburg 2016, 93-121.

“A Medieval View of Practical Intentionality. *Intentio* in Aquinas’s Psychology of Action”, in: M. Summa/J. Müller (Hg.), *Modes of Intentionality. Medieval and Phenomenological Perspectives* (Phänomenologische Forschungen 2/2018), Hamburg 2018, 156-175.

“*Adaequatio* as *Assimilatio*: Two Puzzles in Aquinas’ Theory of Truth”, in: *Vivarium* 57 (2019), 341-372.

[zu Heinrich von Gent]

„Personalität im Spannungsfeld von Intellektualismus und Voluntarismus. Das Problem der Willensschwäche bei Thomas von Aquin und Heinrich von Gent“, in: G. Mensching (Hg.), *Selbstbewusstsein und Person im Mittelalter*, Würzburg 2005, 80-97.

„Willensschwäche im Voluntarismus? Das Beispiel Heinrichs von Gent“, in: *Archiv für Geschichte der Philosophie* 89 (2007), 1-29.

„Der Herr und sein Diener mit der Lampe. Heinrich von Gent über Wille und Intellekt“, in: in: J. Müller / C. Rode (Hg.), Freiheit und Geschichte. Festschrift für Theo Kobusch zum 70. Geburtstag, Münster 2018, 95-120.

„How Free are weak-willed agents? Henry of Ghent in search of a voluntarist reading of Aristotelian *akrasia*“, in: K. Trego (Hg.), *Libertés médiévales*, Paris 2021, 185-205.

[zu Johannes Duns Scotus]

„Fraqueza da vontade no voluntarismo? Investigações sobre João Duns Scotus“ (portug., übers. v. R. Hofmeister Pich; dt.: Willensschwäche im Voluntarismus? Untersuchungen zu Johannes Duns Scotus), in: *Veritas* 50 (2005), 117-138.

„*Nulla est causa nisi quia voluntas est voluntas*. Die Selbstbestimmung des Willens als konstitutives Moment göttlicher Kreativität bei Johannes Duns Scotus“, in: G. Abel (Hg.), *Kreativität. XX. Deutscher Kongress für Philosophie*, 26.-30. September 2005 in Berlin, Sektionsbeiträge 1, Berlin 2005, 489-503.

„Der Wille und seine Tugenden. Johannes Duns Scotus und das Ende der aristotelischen Tugendethik“, in: L. Honnefelder u.a. (Hg.), *Johannes Duns Scotus 1308-2008: Investigations into his Philosophy (Archa Verbi, Subsidia 5)*, Münster 2010, 421-441.

„Würde (Johannes Duns Scotus)“, in: R. Gröschner / A. Kapust / O. Lembcke (Hg.), *Wörterbuch der Würde*, München 2013, 25-26.

[Sonstiges]

Tagungsbericht: *Akrasia* und *incontinentia*. Das Problem der Willensschwäche in der Philosophie des Mittelalters, Universität Jena, 12.-14. August 2004, in: *Bulletin de philosophie médiévale* 46 (2004), 256-266. (zus. mit T. Hoffmann und M. Perkams)

Tagungsbericht: »De usu rationis«. Zum Verhältnis von Vernunft und Offenbarung im Mittelalter, Universität Hannover, 21. bis 23. Februar 2006, in: *Bochumer philosophisches Jahrbuch für Antike und Mittelalter* 11 (2006), 213-221.

Rez. zu: Risto Saarinen: *Weakness of Will in Renaissance and Reformation Thought*, Oxford 2011, in: *British Journal for the History of Philosophy* 20/2 (2012), 427-432.

(C) Neuzeit und Gegenwartsdiskussionen

[zu Friedrich Nietzsche]

„Leben und Sterben des Sokrates im Spiegel Friedrich Nietzsches“, in: *Philosophisches Jahrbuch* 120 (2013), 41-62.

„Theorie und Lebensform der antiken Philosophen im Spiegel Nietzsches“, in: G. Gödde / N. Loukidelis / J. Zirfas (Hg.), *Nietzsche und die Lebenskunst. Ein philosophisch-psychologisches Kompendium*, Stuttgart 2016, 107-118.

„Die Platon-Rezeption bei Friedrich Nietzsche und in der französischen Gegenwartsphilosophie“, in: C. Horn/J. Müller/J. Söder (Hg.): Platon-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung, Stuttgart 2017, 524-532 (zus. m. Hyun Kang Kim).

„Zwischen Porträt und Karikatur: Das Platon-Bild Friedrich Nietzsches“, in: Nietzscheforschung 28 (2021), 289-310.

[zu Martha C. Nussbaum]

„Das normative Verständnis der menschlichen Natur bei Martha C. Nussbaum“, in: Philosophisches Jahrbuch 110 (2003), 311-329.

„Menschenrechte und Behinderung in Martha Nussbaums Fähigkeitenansatz“, in: K.-M. Kodalle (Hg.), Homo Perfectus? Behinderung und menschliche Existenz (Kritisches Jahrbuch der Philosophie, Beiheft 5), Würzburg 2004, 29-41.

„Menschliche Fähigkeiten und Menschenrechte bei Martha Nussbaum“, in: O. Neumaier u.a. (Hg.), Philosophische Perspektiven. Beiträge zum VII. Internationalen Kongress der Österreichischen Gesellschaft für Philosophie, Frankfurt – Lancaster 2005, 123-128.

„Funktion und Begründung von Menschenrechten in Martha Nussbaums *capabilities approach*“, in: Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie 52 (2005), 492-513.

„Einleitung“, in: J. Müller / R. Lelgemann (Hg.), Menschliche Fähigkeiten und komplexe Behinderungen. Philosophie und Sonderpädagogik im Gespräch mit Martha Nussbaum, Darmstadt 2018, 7-34 (zus. m. R. Lelgemann)

[Praktische Philosophie]

Rez. zu: Thomas Gutschker, Aristotelische Diskurse. Aristoteles in der politischen Philosophie des 20. Jahrhunderts, Stuttgart 2002, in: Philosophisches Jahrbuch 110 (2003), 140-143.

„Lüge und Wahrhaftigkeit. Eine philosophische Besichtigung vor dem Hintergrund der Sprechakttheorie“, in: J. Müller/H.-G. Nissing (Hg.), Die Lüge. Ein Alltagsphänomen in wissenschaftlicher Sicht, Darmstadt 2007, 27-55.

Rez. zu: Michael Kühler, Moral und Ethik – Rechtfertigung und Motivation. Ein zweifaches Verständnis von Moralbegründung, Paderborn 2006, in: Philosophischer Literaturanzeiger 60 (2007), 33-37.

„Zwei Typen von Unternehmensphilosophie: Lebensweltlich erprobte Reflexionen“ (Sektions-CD des XXI. Deutschen Kongresses für Philosophie: „Lebenswelt und Wissenschaft“, Essen 2008, Sektion: Wirtschaftsethik, ISBN 978-3-00-025531-1)

„Ein Phantombild der Menschenwürde: Begründungstheoretische Überlegungen zum Zusammenhang von Menschenrechten und Menschenwürde“, in: G. Bruder Müller / K. Seelmann (Hg.), Menschenwürde. Begründung – Konturen – Geschichte, Würzburg 2008, 117-147.

„Theorien der Praxis. Grundpositionen philosophischer Ethik“, in: J. Müller / H.-G. Nissing (Hg.), Grundpositionen philosophischer Ethik. Von Aristoteles bis Jürgen Habermas, Darmstadt 2009 [2018], 7-22.

„Ist die Natur ethisch irrelevant? Zur Genealogie des naturalistischen Fehlschlusses“, in: H.-G. Nissing (Hg.), Natur. Ein philosophischer Grundbegriff, Darmstadt 2010, 99-115.

„Lügen als Sprachhandlung. Zum Verhältnis von Sprache und Moral“, in: Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie 57 (2010), 111-135.

„Menschenwürde als Fundament der Menschenrechte: Eine begründungstheoretische Skizze“, in: B. Gesang / J. Schälike (Hg.), Die großen Kontroversen der Rechtsphilosophie, Paderborn 2011, 99-122.

„'Zwei Seelen wohnen, ach, in meiner Brust'. Psychologische und philosophische Erkenntnisse zum Konflikt zwischen Impuls und Selbstkontrolle“, in: Psychologische Rundschau 62/3 (2011), 147-166 (zus. m. F. Strack u. W. Hofmann).

„Tapferkeit“, in: A. Wildfeuer / P. Kolmer (Hg.), Neues Handbuch philosophischer Grundbegriffe, Bd. 3, Freiburg i. Br. 2011, 2159-2167.

„Tugend“, in: A. Wildfeuer / P. Kolmer (Hg.), Neues Handbuch philosophischer Grundbegriffe, Bd. 3, Freiburg i. Br. 2011, 2244-2258.

„*Strange bedfellows?* John Rawls und Aristoteles“, in: M. Becker (Hg.), Politischer Liberalismus und wohlgeordnete Gesellschaften. John Rawls und der Verfassungsstaat, Baden-Baden 2014, 187-217.

„Einleitung: Fühlen, Wollen und Handeln als soziale Phänomene“, in: K. Mertens / J. Müller (Hg.), Die Dimension des Sozialen. Neue philosophische Zugänge zu Fühlen, Wollen und Handeln, Berlin/New York 2014, 1-18.

„Willensschwäche als inhärent soziales Phänomen“, ebd., 189-212.

„Courage as a Cardinal Virtue – a Philosophical Profile“, in: B. Koch (Hg.), Chivalrous Combatants? The Meaning of Military Virtue Past and Present (Studies on Peace Ethics, 65), Baden-Baden 2019, 69-93.

„Das gute Leben“, in: S. Hartwig (Hg.), Behinderung. Kulturwissenschaftliches Handbuch, Stuttgart 2020, 125-131.

„Inklusion als normativer Anspruch. Perspektiven aus Sonderpädagogik und philosophischer Ethik“, in: Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete 90 (2021), 268-282. (zus. mit Thomas Müller und Roland Stein)

„Thomas Hobbes: Leviathan“, in: M. Düchs / S. Meisel / S. Weichlein (Hg.), Klassiker der Ethik. Studienbuch“, Baden-Baden 2022, 133-159.

[Weitere Themenfelder]

„Möglichkeit und Notwendigkeit der Existenz Gottes: Anselms ontologischer Gottesbeweis in der modallogischen Deutung von Charles Hartshorne“, in: Veritas 48 (2003), 397-415.

„Von der Vernunft vernünftig reden: Heribert Boeders Deutung des abendländischen Denkens“, in: Information Philosophie 4/2005, 28-39.

Rez. zu: Michael Pauen, Illusion Freiheit? Mögliche und unmögliche Konsequenzen der Hirnforschung, Frankfurt a.M. 2004, in: Philosophisches Jahrbuch 114 (2007), 211-215.

„Einleitung“, in: M. van Ackeren/T. Kobusch/J. Müller (Hg.), Warum noch Philosophie? Historische, systematische und gesellschaftliche Positionen, Berlin/New York 2011, 1-12 (zus. m. M. van Ackeren u. Theo Kobusch).

„Warum Philosophie? Zentrale Dimensionen einer philosophischen und sozialen Frage“, in: M. van Ackeren/T. Kobusch/J. Müller (Hg.), Warum noch Philosophie? Historische, systematische und gesellschaftliche Positionen, Berlin/New York 2011, 17-36 (zus. m. M. van Ackeren).

„Zwischen Korrespondenz, Kohärenz und Konsens. Zum Pluralismus der philosophischen Wahrheitstheorien“, in: H.-G. Nissing (Hg.), Was ist Wahrheit?, München 2011, 56-79.

Kommentar zu: Angelika Krebs: „Wie man Gefühle teilt“, in: K. Mertens / I. Günzler (Hg.) Wahrnehmen, Fühlen, Handeln. Phänomenologie im Wettstreit der Methoden, Münster 2013, 201-209.

„Einleitung“, in: J. Müller / A. Nießeler / A. Rauh (Hg.), Aufmerksamkeit. Neue humanwissenschaftliche Perspektiven, Bielefeld 2016, 7-23.

[Sonstiges, z.B. Gastbeiträge und Interviews]

„I serve SOPHIA – Jörn Müller talking with Heribert Boeder“, in: The New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy 6 (2006), 345-354.

„Ein Plädoyer für soziale Menschenrechte“, Gastbeitrag in: Main-Post, Ausgabe vom 10. Dezember 2013, S. 2.

„Philosophie beginnt mit Staunen“, Interview zum Welttag der Philosophie, in: Main-Echo, Ausgabe vom 24. November 2014, S. 3.

„Informationelle Selbstbestimmung: Über ein heute besonders gefährdetes Grundrecht“, Gastbeitrag in: Main-Post, Ausgabe vom 9. Dezember 2015, S. 3.

„Immer 365 ¼ Tage. Was ist Zeit?“, Interview, in: Main-Post, Ausgabe vom 30. Dezember 2017, S. 29.

„Wie werden wir allen Menschen gerecht? Der Fähigkeitenansatz von Martha Nussbaum“, Gespräch mit Reinhard Lelgemann, in: Main-Post, Ausgabe vom 24. Juni 2017, S. 40.

„Zum Geleit“, in: J. Müller / C. Rode (Hg.), Freiheit und Geschichte. Festschrift für Theo Kobusch zum 70. Geburtstag, Münster 2018, 7-10. (zus. m. C. Rode)

„Was bleibt von Marx?“, Gastbeitrag in: Main-Post, Ausgabe vom 5. Mai 2018, S. 41.